

Opinia Instytutu Gospodarki Rolnej w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego zakresu zadań realizowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu dla szkół

W związku z przekazaniem do konsultacji publicznych projektem przedmiotowego rozporządzenia Instytut Gospodarki Rolnej przekazuje niniejsze stanowisko:

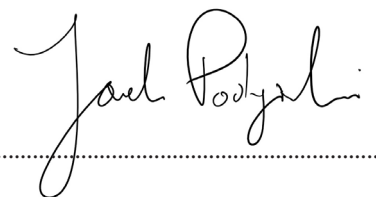
1. Komisja Europejska zaakceptowała programy zdrowego żywienia i dostarczania do szkół owoców, warzyw, mleka i jego przetworów na okres 2018/2019 wszystkich państw członkowskich. W roku szkolnym 2018/2019 Polska będzie po raz kolejny jednym z unijnych liderów promocji zdrowych produktów w szkołach. Szkoły podstawowe w Polsce otrzymają owoce i warzywa warte ponad 14,5 mln euro oraz produkty mleczne o wartości niespełna 11 mln euro. W związku z powołaniem do życia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, konieczne okazuje się uszczegółowienie zakresu zadań oraz uprawnień i obowiązków w ramach realizacji programów w szkołach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Środowiska rolnicze pozytywnie odnoszą się do rozszerzenia zakresu podmiotowego programów dystrybuowania warzyw i owoców oraz mleka i jego przetworów wśród słuchaczy (uczniów) I i II klas szkół baletowych.
3. Z uwagi na przypadające w różnych terminach szkolne ferie zimowe w projekcie określono okresy wdrażania programów dla różnych województw z wyłączeniem planowanych dla nich przerw od zajęć szkolnych.
4. Projekt przewiduje, że wnioski producentów/dostawców będą składane do dyrektorów terenowych oddziałów KROW, którzy również określą m.in. minimalne wymogi, jakie muszą spełniać dostarczane produkty. Biorąc to pod uwagę, zasadne byłoby obowiązkowe oznaczenie produktów a pomocą dwóch informacji – „ważne do...” i „najlepiej spożyć przed...” Pomysł ten niestety nie pojawił się na etapie konstruowania i przedstawiania rządowej strategii Komisji Europejskiej. Równocześnie Komisja Europejska i Parlament Europejski dostrzegają palącą potrzebę przeciwdziałania marnowaniu żywności w UE. Co roku w całej Unii Europejskiej aż 88 milionów ton jedzenia trafia do śmieci. Koszt tego marnotrawstwa wynosi 143 miliardy euro. Jedną z przyczyn tego zjawiska jest niezrozumienie wymienionych zwrotów lub ich błędne lokowanie na produktach. W opinii IGR dystrybuowanie żywności w szkołach powinno być połączone z edukowaniem w zakresie przydatności do spożycia i przeciwdziałania marnowaniu żywności.
5. Nie sposób pozytywnie odnieść się do zmiany w postaci wykluczenia z przyszłorocznego programu soków owocowych, warzywnych i owocowo-warzywnych. Zmiana, którą zainicjowało Ministerstwo Zdrowia nie przystaje do szkolnych realiów. Resort zdrowia uzasadnił ją obecnością w tego typu sokach cukrów oraz soli. Tymczasem trzeba wziąć pod uwagę fakt, że uczniowie szkół podstawowych mają alternatywę w postaci szeroko dostępnych napojów zawierających sztuczne barwniki, duże ilości cukrów oraz substancji konserwujących. Mając to względzie, podawanie naturalnych soków warzywnych i owocowych jest rozsądnym krokiem i bardzo pożądanym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na relatywnie wysoką cenę naturalnych soków i fakt, że dla wielu dzieci są one rzadkością.



6. Poważną wątpliwość, która utrudnia formułowanie stanowiska, jest odesłanie w przedmiocie kosztów wejścia w życie niniejszego aktu wykonawczego do jeszcze nie przedstawionego do konsultacji projektu innego aktu wykonawczego.

Instytut Gospodarki Rolnej, wobec nieuzasadnionego wykluczenia z programów soków warzywnych, owocowych i owocowo-warzywnych, wstrzymuje się od wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu.

Jednocześnie wyraża apel o przywrócenie w planie dystrybuowania żywności powyższych kategorii produktów. Ponadto wysoce wątpliwa pozostaje kwestia określenia kosztów finansowych wejścia w życie niniejszego projektu. Reasumując, Instytut Gospodarki Rolnej stoi na stanowisku, że na tym etapie projekt wymaga dalszych poprawek legislacyjnych.



Jacek Podgórski
Dyrektor

